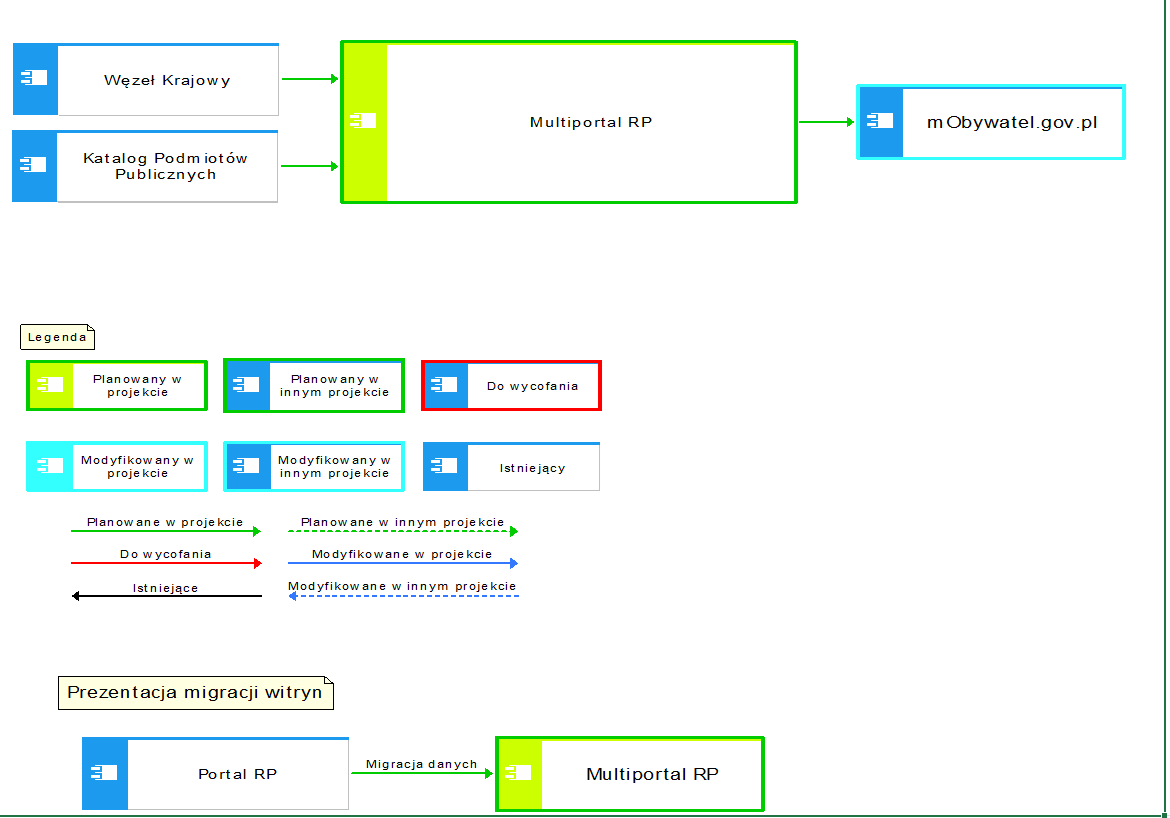
*=Załącznik do KARTY OCENY ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO NR 475*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego pn.* ***„Multiportal RP” –*** wnioskodawca: Minister Cyfryzacji, beneficjent: Ministerstwo Cyfryzacji | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | *„Ze względu na fakt, że bazował on na standardach obowiązujących w latach 2019-2021 i do 2025 roku pozostawał w stanie prawie nie zmienionym technicznie i funkcjonalnie”* Nie wskazano poza problemami z wyświetlaniem treści i nowych technologii jaki jest jeszcze dług technologiczny (może brakujące funkcjonalności) Skupiono się głownie na wymaganiach niefunkcjonalnych natomiast w komponentach systemu zdefiniowano Elektroniczne wnioski | Proszę o wyjaśnienie | * Portal RP oparty jest na architekturze monolitycznej, co utrudnia rozwój, wdrażanie zmian oraz skalowanie na tysiące podmiotów * Brak elastycznego mechanizmu tworzenia wielu instancji/subdomen – rozrost instancji prowadzi do powielania błędów * Portal RP – wiele funkcjonalności CMS powstało w latach 2018-2020 i nie było modernizowanych, brak natywnej obsługi komponentów * Obecna wyszukiwarka nie realizuje wymagań nowoczesnego federated search   Obecny Portal RP jest obciążony znaczącym długiem technologicznym wynikającym z architektury powstałej w latach 2018-2020 obejmującym m.in. przestarzałą warstwę front-end, brak modularności i skalowalności, trudności w utrzymaniu wielu instancji, ograniczenia CMS, brak centralnych mechanizmów kontroli treści, problemy wydajnościowe oraz niespójności w dostępności cyfrowej. Dług ten uniemożliwia dalszy rozwój Portalu RP. |
|  | **RA IT** | * 1. Interesariusze | Uwzględniono Interesariusza Użytkownik serwisu (obywatel i  przedsiębiorca). Zdefiniowany interesariusz nie ma e-usług. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Interesariusz to każda grupa lub jednostka, która ma interes lub wpływ na przedsięwzięcie, co może obejmować zarówno bezpośrednich odbiorców usługi, jak i inne zaangażowane strony (np. partnerów, inwestorów, pracowników).  Natomiast odbiorca usługi to konkretna grupa lub osoba, która korzysta bezpośrednio z danej usługi.  Podsumowując, odbiorca usługi może być jednym z interesariuszy, ale interesariusze to szersza kategoria obejmująca więcej zaangażowanych stron.  Multiportal RP to projekt back-office, świadczący usługę A2A (Administration to Administration) – e-usługa publiczna świadczona na rzecz administracji.  Zmiany naniesiono w OZPI. |
|  | **RA IT** | 1.2. Opis stanu obecnego | W opisie stanu obecnego: *„Wciąż można spotkać się z sytuacją, w której informacje są zdezaktualizowane albo przejrzystość*  *strony (tzw. mglistość) jest tak mała, że odbiór treści jest utrudniony”* ? Czy to nie forma prezentacji którą zapewne można zmienić redakcyjnie czy UX bez możliwości zmiany?  „*Wciąż istnieją złe praktyki redakcyjne zaniedbujące obszar dostępności cyfrowej. Wzrastająca liczba zróżnicowanych potrzeb użytkowników i instytucji wymaga postawienia nowych instancji (rozwój poziomy systemu IT).”* Jak to rozumieć że proces/procesy w systemie Portal RP są źle zaimplementowane? Czy potrzeby użytkowników z postawienia nowych instancji związane z wydajnością systemu?  *„Niezbędne jest zapewnienie procesu kontroli wersji i synchronizowania aktualizacji. Pojawia się zatem potrzeba zapewnienia spójności rozwiązań.”* A obecnie to Portal RP nie ma tej spójności? Jak to lepiej rozwiąże MultiportalRP? | Proszę o wyjaśnienie ewentualnie korektę opisu. | Aktualny Portal RP nie dysponuje narzędziem, które umożliwiłoby kontrolowanie czy strony są na bieżąco aktualizowane. Brak też narzędzia do automatycznej archiwizacji czy automatycznej publikacji. Aby zweryfikować, czy dana informacja jest aktualna, trzeba sprawdzić ręcznie datę publikacji - to sprawia, że część informacji pozostaje przez długi czas dostępna, choć powinny już być zarchiwizowane lub zaktualizowane.  Architektura informacji w Portalu RP jest narzucona w kontekście stron głównych  i menu, ale poza tym jednostki mają dużą swobodę we wprowadzaniu treści. Niestety, wiele elementów, szczególnie stron głównych, budowana jest kodem html, a nie gotowymi komponentami/szablonami, co doprowadza do zaburzenia struktury informacji i wpływa na przejrzystość strony. Redakcja centralna audytuje strony przed publikacją, ale później ze względu na ograniczone zasoby, nie ma możliwości kontrolowania, czy treści tworzone są zgodnie ze standardami i w sposób przejrzysty. Szablonów konkretnych treści jest w tej chwili za mało w stosunku do potrzeb, część z nich pozostawia też zbyt dużą swobodę redaktorom, jeśli chodzi  o formatowanie i funkcjonalności. Gdyby system wymuszał na redaktorach dostosowanie treści do standardów, a kody html zostałyby zastąpione gotowymi rozwiązaniami, kontrola nad przejrzystością i jakością informacji byłaby większa.  Zmiany naniesiono w OZPI.  Pomimo cyklicznych szkoleń z dostępności cyfrowej oraz coraz większej świadomości redaktorów, nadal wiele jednostek zaniedbuje te sferę. Konieczne jest wprowadzenie nowych, dostępnych cyfrowo rozwiązań w Multiportalu, które ograniczą możliwość modyfikacji,  a wymuszą na redaktorach stosowanie się do zasad dostępności cyfrowej. Konieczne jest też wprowadzenie gotowych dostępnych cyfrowo komponentów, "klocków", z których redaktorzy będą mogli budować strony w sposób dostępny cyfrowo.  Zmiany naniesiono w OZPI. |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Zdefiniowano „KPI 2: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych  Co do usług to jest to tylko jedna e-usługa. Nie uwzględniono zmodernizowanych e-usług | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Zdefiniowany KPI 2 – to obowiązkowy, obligatoryjny wskaźnik rezultatu dla działania 2.1 Wysoka jakość i dostępność  e-usług publicznych FERC.  Zgodnie z zapisami *Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 p*rzewidywane typy projektów w ramach działania 2.1 FERC to:  1. E-usługi publiczne, wewnątrzadministracyjne, systemy back-office, rozwiązania IT dla administracji  o horyzontalnym zastosowaniu.  2. Wdrażanie rozwiązań łączących różne zakresy interwencji zaplanowanej w II Priorytecie FERC.  Multiportal RP to projekt back-office, świadczący usługi A2A (Administration to Administration) – e-usługa publiczna świadczona na rzecz administracji.  Ponadto warto wspomnieć, że Portal RP był finansowany z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata  2014-2020, działania 2.2 „Cyfryzacja procesów back-office w administracji  rządowej”. Dokumenty programowe nie wymuszały, tak jak w FERC, definiowania  e-usług A2A.  Jednocześnie biorąc pod uwagę zapisy zatwierdzonego 11.07.2019 r. przez KRMC OZPI dla projektu Portal RP, w którym nie przewidywano żadnych e-usług wykazywanie zmordernizowanych e-usług dla Multiportalu RP jest niezasadne. |
|  | **RA IT** | 2.2. Udostępnione e-usługi | Jest tylko 1 udostępniona usługa dla administracji a nie wskazano e-usług dla obywateli/przedsiębiorców gdzie zdefiniowano interesariuszy. Należałoby doprecyzować katalog e-usług skierowanych do obywateli i przedsiębiorców, opisując dostępne lub planowane usługi. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Multiportal RP jest projektem back-officowym skierowanym do administracji publicznej, świadczącym usługi A2A (Administration to Administration) –  e-usługa publiczna świadczona na rzecz administracji.  W przedmiotowym projekcie nie planuje się e-usług skierowanych do obywateli i przedsiębiorców. |
| **6**. | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Czy planowana jest integracja systemu Multiportal RP z ePUAP? | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | W Portalu RP nie było integracji z ePUAP. Nie jest planowana integracja Multiportalu RP z ePUAP ze względu na wygaszenie systemu.  Usługi świadczone w ramach e-Doręczeń będą dostępne w Multiportalu RP jako link do usługi e-Doręczenia. |
| **7.** | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Czy uwzględniono integrację z systemem:  SSDIP - Scentralizowany System Dostępu do Informacji Publicznej to aplikacja, która umożliwi ujednolicenie wyglądu stron podmiotowych BIP dla poszczególnych kategorii instytucji wykonujących zadania publiczne.  Teraz PortalRP świadczy usługi BIP a jeżeli ma być zastąpiony MultiportalemRP to brakuje e-usług.  Dodatkowo w architekturze – Ministerstwa Cyfryzacji: „P209 Portal RP Kooperacje” jest więcej kooperacji z zewnętrznymi systemami dla PortalRP . Czy analizowane były pod kątem uwzględnienia ich na diagramie kooperacji? | Proszę o analizę/wyjaśnienie i korektę opisu założeń | Tak, uwzględniono kwestię integracji  z SSDIP.  W ramach funkcjonalności BIP nie są świadczone inne usługi, poza podstawową usługą A2A (CMS, budowa stron www, zarządzanie treścią).  P209 przedstawia 2 diagramy kooperacji Portalu RP. Górny diagram to koncepcja, dolny to ostateczna forma kooperacji. Porównując ostateczny diagram kooperacji Portalu RP oraz diagram kooperacji Multiportalu RP, istniejące kooperacje są kontynuowane. |
| **8.** | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Jak zostanie zmigrowany komponent: „Intranet MSWiA” z PortalRP?  Obecnie w Architekturze Ministerstwa Cyfryzacji: „P209 Portal RP komponenty aplikacji” Jest zaimplementowany komponent „Intranet MSWiA” | Proszę o analizę/wyjaśnienie i korektę opisu założeń | Obecnie Intranet MSWIA (PIM MSWIA) jest komponentem niezintegrowanym z serwisem Portal RP.  W Multiportalu RP nie planuje się integracji z tym komponentem, gdyż jest on niezależny. |
| **9.** | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Czy system PortalRP nadal pozostanie po zmigrowaniu danych? Nie wskazano że zostanie wycofany? Jeżeli MultiportalRP ma zstąpić PortalRP to nie powinien być wyłączony. Czy jest zasadne utrzymywanie systemu Portal RP? | Proszę o analizę/wyjaśnienie i korektę opisu założeń | Na proces migracji witryn z Portalu RP na Multiportal RP przewidziano 12 miesięcy.  Po zakończeniu tego procesu Portal RP zostanie zarchiwizowany oraz odłączony  z przestrzeni publicznej.  Nie zostało to ujęte w OZPI, ponieważ cały proces migracji będzie realizowany  w okresie utrzymania systemu. |
| **10.** | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Cześć kluczowych komponentów wyszczególniono:  Podstawowy Portal z CMS powinien zawierać:   1. Moduł zarządzania treścią (CMS) – tworzenie, edycja, wersjonowanie artykułów, newsów, stron, bloków informacji.   Czy to komponent Monitoring treści? TAK   1. Moduł zarządzania użytkownikami – rejestracja, logowanie, role, uprawnienia, synchronizacja   Czy to komponent Zarządzanie użytkownikami? TAK   1. Moduł zarządzania portalami – tworzenie, konfiguracja i zarządzanie wieloma portalami i subdomenami z jednego panelu.   Czy to komponent Administrowanie systemem TAK   1. Moduł powiadomień – system wysyłki powiadomień do użytkowników (email, SMS, wyskakujące okna, czatbot).   Brakuje komponentu moim zdaniem – został ujęty  w wymaganiach funkcjonalnych   1. Moduł SEO – optymalizacja treści pod kątem wyszukiwarek, zarządzanie metadanymi.   Brakuje komponentu moim zdaniem – został ujęty  w wymaganiach funkcjonalnych   1. Moduł zarządzania mediami – obsługa galerii zdjęć, wideo, zarządzanie zasobami multimedialnymi.   Czy to komponent Repozytorium plików? TAK   1. Moduł ankiet i formularzy – tworzenie interaktywnych form, ankiet i systemów rezerwacji.   Brakuje komponentu moim zdaniem – został ujęty  w wymaganiach funkcjonalnych   1. Moduł wielojęzyczności – tłumaczenia i zarządzanie treściami w wielu językach.   Brakuje komponentu moim zdaniem - został ujęty  w wymaganiach funkcjonalnych   1. Moduł szablonów i motywów – zarządzanie wyglądem portalu, możliwość współdzielenia szablonów między portalami.   Brakuje komponentu moim zdaniem - został ujęty  w wymaganiach funkcjonalnych   1. Moduł bezpieczeństwa – ochrona danych, szyfrowanie, reCAPTCHA, kontrola dostępu.   Brakuje komponentu moim zdaniem - został ujęty  w wymaganiach funkcjonalnych   1. Moduł statystyk i raportowania – analiza ruchu, zachowań użytkowników i generowanie raportów.   Brakuje komponentu moim zdaniem - został ujęty  w wymaganiach funkcjonalnych   1. Moduł integracji – API, integracje z zewnętrznymi systemami i e-usługami.   Brakuje komponentu moim zdaniem - chociaż zakładana jest integracja z innymi systemami - został ujęty w wymaganiach funkcjonalnych   1. Moduł administracyjny – centralny panel do zarządzania wszystkimi portalami, aktualizacjami i konfiguracją systemu.   Czy to komponent Administrowanie systemem - został ujęty  w wymaganiach funkcjonalnych   1. Moduł dostępności – narzędzia do zapewnienia zgodności ze standardami WCAG i optymalizacja dostępności.   Brakuje komponentu moim zdaniem - został ujęty  w wymaganiach funkcjonalnych   1. Moduł workflow – zarządzanie procesami publikacji i akceptacji treści - został ujęty w wymaganiach funkcjonalnych   Czy to komponent Elektroniczne wnioski? | Proszę o analizę/wyjaśnienie i korektę opisu założeń | Zgodnie z uwagami w treści uwag.  Nie. Elektroniczne wnioski, to komponent dla jednostek administracji publicznej, które chcą elektronicznie złożyć wniosek  o założenie konta oraz witryny  w Multiportalu RP. |
| **11.** | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Sposób wymiany danych : Jeżeli jest to Interfejs API to powinno być: „Tryb odwołań bezpośrednich” - a uwzględniono „kopiowanie danych” | Proszę o analizę/wyjaśnienie i korektę opisu założeń | Zmiana na “Tryb odwołań bezpośrednich” przy komunikacji API została naniesiona  w OZPI. |
| **12.** | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Brakuje uzupełnionego przepływu dla wskazanego: Systemu obsługujący  centralny rejestr danych kontaktowych obywatela | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Skorygowano diagram przepływów, poniżej tabeli zamieszczono aktualne diagramy przepływów oraz komponentów. |
| **13.** | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W przepływach nie wskazano Typu interfejsu np.:”API” i błędny format: REST/JASON oraz dla Zakresu wymiany danych „Link do aplikacji przeglądarkowej” to nie API.  W liście przepływów należy wskazać typ interfejsu API z przykładami są:   * usługa REST * usługa EJB * usługa WWW * usługa JSON * usługa ODBC * protokół SOAP * protokół SAML * protokół AS2 * protokół SFTP * format wymiany danych ETS4 * format wymiany danych xml.   Wymiana danych powinna odbywać się za pośrednictwem usług sieciowych, tj. usług oferowanych przez rozwiązanie IT innemu rozwiązaniu IT, gdy urządzenia te komunikują się przez sieć.  Usługi sieciowe umożliwiają przekazywanie ustrukturyzowanych danych (tak aby mogły być interpretowane bezpośrednio i jawnie przez systemy odbiorców danych) za pośrednictwem różnych protokołów i innych rozwiązań, w tym:   * udostępnianie usług API online, * udostępnienia danych przez różne mechanizmy składowania danych (np. serwery http, ftp, dedykowane rozwiązania chmurowe), * publikacja informacji o zdarzeniach.   Usługi sieciowe REST powinny być zgodne z zasadami i regułami opisanymi w dokumencie „Standard API” stanowiącym załącznik nr 3 do Uchwały nr 28 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie Programu otwierania danych na lata 2021-2027 (M.P. poz. 290). | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Uwaga została przyjęta i uwzględniona  w całości.  W widoku kooperacji aplikacji (oraz  w macierzy przepływów) zostały poprawione błędne oznaczenia formatów danych.  Typy interfejsów zostały ustandaryzowane zgodnie z przekazanym słownikiem  (np. "usługa REST", "protokół SFTP").  Potwierdzamy, że zdefiniowane usługi REST są projektowane zgodnie z wytycznymi "Standard API"”  Zmiany zostały naniesione na OZPI. |
| **14.** | **RA IT** | 7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania | Dla Kluczowych komponentów systemu MultiportalRP wskazano komponent Elektroniczne wnioski? Nie ma informacji jakie usługi powstaną? Czy to komponent workflow czy inny? | Proszę o analizę/wyjaśnienie | Elektroniczne wnioski to komponent dla jednostek administracji publicznej, które chcą elektronicznie złożyć wniosek  o założenie konta oraz witryny w Multiportalu RP. |



Poniżej załączono diagramy kooperacji oraz diagram komponentów, które zostały również zaktualizowane w systemie AIP.

